

Bedömningskriterierna är avsedda som hjälp för granskare vid bedömningen av abstract till konferensen NU2020. 2019-12-02.

BEDÖMNINGSKRITERIER	Utmärkt (5p)	Bra (3 p)	Ofullständigt (1p)
Ämnet är relevant och aktuellt utifrån ett högskolepedagogiskt perspektiv	<p>Ämnet förhåller sig till någon av de angivna inriktningarna (se lista nedan) eller är på annat vis betydelsefullt för genomförande av högre utbildning.</p> <p>Bidraget har dessutom god potential att väcka intresse, stimulera till diskussion eller utveckling inom högre utbildning.</p>	<p>Ämnet förhåller sig till någon av de angivna inriktningarna (se lista nedan) eller är betydelsefullt för genomförande av högre utbildning på annat vis.</p>	<p>Ämnets relevans för genomförande av högre utbildning är oklar eller framgår dåligt. /ELLER/</p> <p>Ämnet har låg betydelse för dagens högre utbildning och upplevs inaktuellt.</p>
Syfte och/eller mål framgår tydligt	Syftet och/eller mål med presentationen framgår tydligt.	Syftet och eller mål nämns, men någon aspekt är oklar för mig som läsare.	Syfte/mål saknas eller är dåligt relaterat till det övergripande ämnet för bidraget.
Metod eller genomförande framgår och är relevant för syftet och/eller målet	Metod/tillvägagångssätt framgår och är relevant i relation till syftet. Metoden motiveras eller framstår som särskilt intressant för utveckling av högre utbildning.	Metod/tillvägagångssätt framgår och är rimligt i relation till ämne och syfte.	Metod/tillvägagångssätt saknas eller bedöms vara orimligt i relation till syftet.
Förankring i forskning och/eller relevant teori	Bidraget är väl förankrat i tidigare forskning och/eller en eller flera teorier med betydelse för ämnet.	Bidraget är förankrat i tidigare forskning och/eller ett teoretiskt ramverk med (någorlunda) betydelse för ämnet.	Bidraget är dåligt förankrat i en forskningskontext: relationen till tidigare studier saknas och/eller kopplingen till teori är svag

Resultat beskrivs, antingen som forskningsresultat (gäller presentation och poster), vunna erfarenheter i relation till praxis eller teori (gäller presentation och poster) eller förväntat utfall (gäller workshop och rundabord)	Resultatet är tydligt framskrivet och det är lätt att se en röd tråd mellan syfte, metod och utfall eller väntat utfall. Resultatet lämnar ett bidrag till högskolepedagogisk utveckling.	Resultatet är framskrivet och relaterar till syfte, metod och utfall eller väntat utfall.	Resultatet är oklart framskrivet eller saknas helt.
Abstractet är lättläst och anpassat efter en angiven målgrupp	Målgrupp framgår (särskilt viktigt för formatet workshop). Budskapet är tydligt.	Målgrupp framgår mer eller mindre tydligt (särskilt viktigt för formatet workshop). Texten kan innehålla oklarheter.	Texten är otydlig och svårläst. Målgrupp saknas för formatet workshop.

Inriktningar:

- Kritiskt tänkande
- Breddat deltagande
- Socialt ansvarstagande
- Samverkan
- Kvalitet i högre utbildning
- Kurs- och programutveckling och studenters delaktighet
- Forskarutbildning
- Bedömning och examination
- Lärandemiljöer
- Digital kompetens och E-lärande
- Kollegialt lärande
- Internationalisering
- Professionsutbildning